

Hamás y la política de desarme en Gaza

Muhammad Shehada

Analista político y periodista

2 de octubre 2026

Resumen

Durante casi tres años, Israel y Estados Unidos han afirmado en repetidas ocasiones que la guerra en Gaza terminaría si Hamás depusiera las armas[1]. Sin embargo, en julio de 2026, cuando Hamás accedió a desarmarse[2] como parte de la hoja de ruta de la Junta de Paz liderada por Estados Unidos[3], Israel criticó la decisión del movimiento[4]. Las autoridades israelíes se negaron a seguir adelante con la hoja de ruta[5], a la que calificaron de “7 de octubre político”, argumentando que la postura de Hamás era una pausa táctica engañosa para reorganizarse y no un paso genuino hacia el fin del conflicto.

Lo que supone el desarme

A pesar del escepticismo israelí, la concesión de Hamás supone un cambio de rumbo significativo. La decisión llegó tras años de oposición arraigada dentro de la organización a la perspectiva del desarme[6], ya que la lucha armada ha sido un elemento clave de la estrategia de resistencia y del objetivo político de Hamás[7]. La aceptación por parte del movimiento de la hoja de ruta de julio de 2026 refleja, por tanto, un importante cálculo estratégico: Hamás parece haber admitido que la resistencia armada contra Israel en Gaza ha llegado a un punto de rendimientos decrecientes.

Una vez que comience el desarme, será casi imposible que Hamás se retire del proceso o incumpla sus compromisos con la hoja de ruta. Tal medida equivaldría a un suicidio político, ya que Hamás daría a Netanyahu una justificación más para abandonar el alto el fuego nominal negociado por el presidente Donald Trump en octubre de 2025, al tiempo que volvería a culpar a los palestinos. Además, al aceptar la hoja de ruta, el movimiento accedió a renunciar a su control de seguridad sobre Gaza y a transferir todas las responsabilidades de gobierno a un órgano de gobierno palestino tecnocrático[8] e independiente que supervisaría la recogida de armas y garantizaría el cumplimiento.

Es fundamental señalar que aceptar la hoja de ruta no debe considerarse una rendición, sino más bien una apuesta por parte de Hamás de que el desarme puede intercambiarse por la retirada de Israel de Gaza, recursos para la reconstrucción y una vía política creíble hacia la autodeterminación palestina. Hamás parece haber aceptado un compromiso que contradice su ideología fundacional y que implica entregar sus armas a un órgano palestino que no controla, precisamente porque la alternativa es la

destrucción permanente de Gaza. Israel, por el contrario, ha rechazado el acuerdo que, según afirmaba, deseaba.

Al final, el desarme no puede sobrevivir a este desequilibrio de poder. Para que el proceso funcione, debe integrarse en una estructura de obligaciones mutuas en la que la retirada de Israel sea tan verificable y exigible como el desarme de Hamás. Los compromisos de Israel en el marco de la hoja de ruta no deberían ser un favor concedido tras las concesiones de Hamás en materia de armas, sino más bien una condición simultánea y vinculante para todas las partes.

Lo que esboza la hoja de ruta

Se necesitaron casi cinco meses de negociaciones para elaborar el texto de la hoja de ruta de la Junta de Paz[9]. La cuestión más difícil parece haber sido la secuencia precisa de los compromisos.

Hamás se había negado[10] a negociar el destino de sus armas hasta que Israel hubiera puesto fin primero a sus violaciones sistemáticas del alto el fuego[11] —a lo que accedió en octubre de 2025[12]— y hubiera cumplido sus obligaciones pendientes en virtud de la primera fase del acuerdo de alto el fuego de tres fases. Los líderes de Hamás también habían exigido la retirada de Israel antes de comenzar el desarme[13]. Por su parte, Israel se había negado a cumplir cualquiera de los compromisos esbozados en el acuerdo de alto el fuego antes de que Hamás se desarmara[14].

La hoja de ruta adoptó una posición intermedia: primero se garantizó la aceptación por parte de Hamás del principio del desarme para persuadir a Israel de que se comprometiera de nuevo con el plan de Trump, y luego se vinculó la retirada de Israel a la recogida de armas[15]. El acuerdo también obligaba a Israel a adoptar medidas básicas para hacer posible el desarme, entre ellas permitir que el Comité Nacional para la Administración de Gaza (CNAG) entrara en el enclave sitiado, asumiera las funciones gubernamentales y controlara el proceso de desarme. Además, se espera que Israel cese todas las operaciones militares y hostilidades en Gaza, al tiempo que permita la entrada de 600 camiones al día —incluidos 50 camiones de combustible—[16], levante las restricciones en el paso fronterizo de Rafah sobre la circulación de pasajeros en ambos sentidos y se retire hasta la “línea amarilla”, que delimita la zona del este de Gaza bajo control militar israelí[17].

El cumplimiento por parte de Israel de la primera fase del acuerdo tiene por objeto demostrar su seriedad y generar confianza entre los militantes de Gaza para que acepten el proceso de desarme. La entrada del CNAG[18] también dificultaría que Israel reanudara los ataques contra Gaza o llevara a cabo una invasión terrestre al oeste de la línea amarilla. El cumplimiento de estos compromisos sería una condición previa para iniciar la segunda fase de la hoja de ruta.

¿Por qué aceptó Hamás dismantelar sus armas?

El uso en el acuerdo del término “dismantelamiento” en lugar de “desarme” es significativo. El término “dismantelamiento” se toma prestado del acuerdo de paz de Irlanda del Norte de 1998[19], en el que los grupos militantes acordaron dejar de utilizar sus armas, no como señal de rendición o admisión de derrota, sino más bien como

transición hacia un proceso político. Según el plan de la Junta de Paz, las facciones palestinas transferirían sus armas pesadas y el control sobre las instalaciones de producción militar, los túneles y los depósitos de armas al CNAG[20]. A continuación, la administración se encargaría de almacenar las armas, en lugar de destruirlas, entregarlas a un tercero o trasladarlas fuera de Gaza. Los militantes podrían conservar armas personales de defensa, que serían autorizadas y registradas por el CNAG[21]. Según los términos del acuerdo, las milicias respaldadas por Israel[22] en la Franja de Gaza ocupada también serían desarmadas y se les prohibiría participar en la nueva fuerza policial[23]. Los miembros de las milicias con sangre en las manos podrían ser juzgados, mientras que a otros se les podría ofrecer apoyo social y reintegración.

En los 356 días transcurridos desde que Israel firmara el alto el fuego de octubre de 2025[24], sus fuerzas militares han violado prácticamente todos los términos del acuerdo[25], con asesinatos casi diarios de palestinos en Gaza. Y, sin embargo, Hamás y otras facciones militantes no han lanzado ni un solo cohete contra Israel en represalia, ni siquiera cuando Israel asesinó a los principales líderes militantes del movimiento[26].

La inusual moderación de Hamás a lo largo de este periodo probablemente refleje dos consideraciones. En primer lugar, si Hamás respondiera militarmente, Israel podría aprovechar esos ataques para romper el alto el fuego con el pretexto de la autodefensa. En segundo lugar, existe la opinión de que, en esta fase de la lucha por la autodeterminación palestina, la fuerza militar ya no va a cambiar el rumbo de los acontecimientos. Como declaró el líder de Hamás, Khaled Meshal, en una entrevista de diciembre de 2025, Gaza “ha hecho más de lo que le correspondía” y “ha dado todo lo que podía” por la causa palestina[27]. En otras palabras, la resistencia armada en Gaza ha logrado los objetivos del movimiento al situar a Palestina en la agenda mundial, mostrar el verdadero rostro de Israel y desmontar cualquier idea de que Israel se limita a gestionar el conflicto.

Las bases para la decisión de Hamás de desarmarse se sentaron en 2024, cuando algunos de los líderes del movimiento se mostraron abiertos a la idea de suspender las actividades armadas en Gaza y limitar su capacidad militar como parte de un acuerdo que estableciera un Estado palestino[28].

En diciembre de 2025, según se informa, representantes de Hamás volvieron a manifestar su disposición a renunciar a su armamento pesado[29], aunque las autoridades israelíes afirmaron que el 90% de los cohetes y las instalaciones de producción del movimiento ya habían sido destruidos[30]. No obstante, Israel ha estado utilizando el armamento pesado de Hamás como pretexto para seguir bombardeando Gaza[31] e incumplir sus compromisos en virtud del plan de alto el fuego negociado por Trump.

Además, la decisión de la Autoridad Palestina de celebrar elecciones parlamentarias en noviembre de 2026[32] también puede haber contribuido a que las distintas facciones armadas palestinas —entre ellas Hamás, la Yihad Islámica Palestina y los Frentes Popular y Democrático para la Liberación de Palestina— aceptaran la hoja de ruta de julio[33] como un término medio, partiendo de la base de que se trataría de un texto definitivo e innegociable. Al aceptar la hoja de ruta, estas facciones podrían estar indicando que la prioridad es reconstruir el sistema político palestino, lograr la unidad y resolver los asuntos internos. Es importante destacar que el requisito de la hoja de ruta

de entregar las armas a un gobierno palestino para su almacenamiento —en lugar de su destrucción— no implica necesariamente que el desarme en Gaza suponga la renuncia al derecho palestino a la resistencia armada en otros lugares[34].

¿Cómo se llevaría a cabo la aplicación?

Hamás ha instado a los mediadores y a los representantes de la Junta de Paz a que obliguen a Netanyahu a aprobar la hoja de ruta[35]. Una vez que lo haga, las negociaciones se desarrollarían a lo largo de 14 días —con la posibilidad de una prórroga— para acordar un calendario de los próximos pasos.

Hamás parece estar a favor de un desarme por fases vinculado a la retirada israelí. El desarme podría aplicarse primero en Beit Hanún y Beit Lahia, en el norte de la Franja de Gaza. Una vez verificado, Israel se retiraría también hacia el sur, permitiendo que la población regresara a la zona desarmada a través de puestos de control de seguridad gestionados por el CNAG para garantizar que no portaran armas. Lo mismo podría ocurrir después en Jabaliya, seguida de la ciudad de Gaza, los campamentos centrales, Deir Al-Balah, Jan Yunis y, por último, Rafah.

Los representantes de la Junta de Paz, sin embargo, han sugerido una visión muy diferente de la hoja de ruta[36], en la que el proceso se desarrollaría de sur a norte, precedido por un proyecto piloto de menor envergadura en Rafah. Su interpretación concuerda con los planes de los que se ha informado para un proyecto de construcción destinado a alojar a palestinos fuera del control de Hamás en el este de Rafah, que, según se informa, el Gobierno israelí autorizó en agosto de 2026[37]. Conocido como “Rafah Verde”, el plan propone, en la práctica, una zona residencial “enjaulada” junto a la frontera con Egipto —una idea que el ex primer ministro israelí Ehud Olmert describió como equivalente a un “campo de concentración”[38]. Los habitantes de esta nueva Rafah quedarían aislados del resto de Gaza y vivirían en remolques prefabricados[39] bajo una vigilancia distópica constante[40]. Israel podría entonces utilizar el asentamiento como una especie de pueblo Potemkin, dando la apariencia de progreso en una zona limitada que luego explotaría para “terminar el trabajo” de forma violenta en el resto de Gaza, tal y como afirmó el ministro de Defensa israelí, Israel Katz[41].

La hoja de ruta prevé que, tras el desarme, Hamás cedería de forma inmediata y total el control de la seguridad en Gaza al CNAG, cuya fuerza policial y tribunales estarían entonces autorizados a tomar medidas contra los militantes que no cumplieran las normas. Una vez iniciado el desarme, Hamás no podría detener el proceso sin dar a Israel un pretexto para reanudar las operaciones militares.

¿Qué se necesita para que el desarme funcione?

El desarme es un proceso largo y frágil que requiere tacto, paciencia, conocimiento del contexto e incentivos sólidos. En el caso de Irlanda del Norte[42], los grupos armados tardaron siete años, tras el Acuerdo del Viernes Santo de 1998, en desarmarse por completo. En el caso de Gaza, solo el desmantelamiento de los túneles podría llevar más de una década[43].

Existen numerosas limitaciones prácticas, diplomáticas y financieras. Israel aún no ha permitido que los reclutas policiales del CNAG que han superado el proceso de selección viajen a Egipto para recibir formación[44], lo que llevaría varios meses sin garantía alguna de que se les permita volver a entrar en Gaza. Para pagar sus salarios, el CNAG necesita mil millones de dólares solo para los primeros seis meses.[45] También necesita una sede central, oficinas y alojamientos, cuya construcción Israel aún no ha autorizado.

Las restricciones israelíes también han impedido que los palestinos importen a Gaza las 60.000 casas móviles previstas en el acuerdo de alto el fuego de octubre de 2025[46]. El problema se agrava por el hecho de que Israel no permite la entrada en Gaza de camiones nuevos, piezas de recambio ni siquiera aceite de motor. En la actualidad hay menos de 300 camiones operativos en Gaza[47], que además son necesarios para transportar la ayuda a través del enclave.

El comité de verificación del desarme y las fuerzas internacionales de estabilización deberían incluir a Estados como Turquía y Qatar, que se han ganado una profunda confianza entre las distintas facciones palestinas y la población gracias a sus años de apoyo político y económico. Estos países han demostrado ser mediadores fiables durante las negociaciones del alto el fuego y de la hoja de ruta, poniendo de manifiesto su capacidad para salvar las diferencias entre israelíes y palestinos. Sin embargo, Israel se ha opuesto en repetidas ocasiones a que estos países ayuden a aplicar la hoja de ruta[48].

El desarme también requiere una enorme sensibilidad para evitar cualquier connotación de rendición o humillación, con el fin de mitigar el riesgo de incumplimiento, desertión, sabotadores o grupos escindidos de línea dura. Hamás ya ha tenido experiencia con tales peligros. En 2006, cientos de miembros de Hamás desertaron[49] y se unieron a un grupo radical, Jaljalat, en protesta por la participación del movimiento en las elecciones parlamentarias de la Autoridad Palestina creada por los Acuerdos de Oslo.

Es necesario garantizar a los militantes armados de Gaza que la entrega de sus armas pesadas no se limitará a restablecer el *statu quo* de Gaza anterior al 7 de octubre de 2023, que era en gran medida insostenible. Debe existir una estructura clara de incentivos para que los militantes vean que su compromiso contribuirá a levantar el asedio israelí sobre el enclave y a crear una vía genuina e irreversible hacia la autodeterminación palestina.

Conclusión

La Junta de Paz liderada por Estados Unidos se ha mostrado excesivamente complaciente con Netanyahu. Ha tergiversado públicamente elementos clave de la hoja de ruta[50], incluida la expansión de Israel más allá de la línea amarilla, alegando que su retirada solo se produciría después de que Hamás dismantelara todas sus armas en Gaza. Los líderes de Hamás han argumentado que el alto representante de la Junta de Paz, Nickolay Mladenov, y el asesor estadounidense Jared Kushner han justificado en privado sus declaraciones a favor de Israel como una maniobra táctica para facilitar la adhesión de Israel a la hoja de ruta[51], al tiempo que exigían a los palestinos que se mostraran sensibles a la posición política de Netanyahu de cara a las elecciones de octubre de 2026.

Pero el enfoque de “no dejar espacio”^[52] —que consiste en evitar cualquier desacuerdo público visible entre Estados Unidos e Israel— ya ha fracasado estrepitosamente. Según se informa, un mediador afirmó que la única forma de avanzar era arrastrar a Israel a la hoja de ruta “a la fuerza”^[53].

Hamás no se desarmará a menos que el abandono de las armas suponga para los palestinos de Gaza algo más que una ocupación ligeramente menos violenta. El desarme es un acuerdo político que se derrumbará si solo una de las partes paga el precio. La recogida y el almacenamiento de armas solo funcionarán cuando el proceso sea recíproco, verificable y recompensado. Un proceso basado en el cumplimiento palestino y la impunidad israelí fracasará, al igual que todos los acuerdos desequilibrados anteriores han demostrado ser insostenibles y, en última instancia, condenados al fracaso.

Este Análisis fue publicado originalmente por el Arab Center Washington. Puede consultarse en inglés en este [enlace](#).

Las ideas expresadas en este Análisis corresponden al autor y no reflejan necesariamente la postura del CEARC

Notas y referencias

[1] “We’re protecting you: Full text of Netanyahu’s address to Congress”, *The Times of Israel*, 25/7/2024. Disponible en: <https://www.timesofisrael.com/were-protecting-you-full-text-of-netanyahus-address-to-congress/> y “Blinken calls out other countries for not demanding Hamas surrender and ‘stop hiding behind civilians’”, *Yahoo News*, 21/12/2023. Disponible en: <https://www.yahoo.com/news/blinden-calls-other-countries-not-024642536.html>

[2] “Hamas reaches Gaza disarmament agreement with Board of Peace”, *al-Jazeera*, 30/7/2026. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2026/7/30/trump-says-board-of-peace-reaches-agreement-on-disarmament-of-hamas-in-gaza>

[3] “Gaza Peace Plan”, Board of Peace, nd. Disponible en: <https://boardofpeace.org/plans/gaza-peace-plan>

[4] “Israel rejects Trump’s 15-point plan for Gaza, stoking tensions with US”, *al-Jazeera*, 9/8/2026. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2026/8/9/israel-rejects-trumps-15-point-plan-for-gaza>

[5] “Shin Bet chief warns Hamas sees US-backed Gaza roadmap as ‘political Oct. 7’”, *Ynet Global*, 8/7/26. Disponible en: <https://www.ynetnews.com/article/rjh2isqumx>

[6] “Hamas reaches Gaza disarmament agreement with Board of Peace”, *al-Jazeera*, 30/7/2026. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2026/7/30/trump-says-board-of-peace-reaches-agreement-on-disarmament-of-hamas-in-gaza>

[7] “What was Hamas thinking? For over three decades, it has had the same brutal idea of victory”, *Associated Press*, 12/10/2023. Disponible en: <https://apnews.com/article/israel-palestinians-hamas-conflict-endgame-1bfcc187d826596e78090ec6cbf6516c>

[8] “National Committee for the Administration of Gaza (NCAG)”, National Committee for the Administration of Gaza, sd. Disponible en: <https://www.ncag.ps/en/>

[9] “Gaza Roadmap - A Roadmap for Completing the Implementation of President Trump’s Comprehensive Peace Plan in Gaza-”. Board of Peace, 30/7/2026. Disponible en: <https://boardofpeace.org/gaza-roadmap>

[10] “ Hamas says Trump’s Gaza ‘disarmament’ claim depends on Israel honoring commitments”, CNBC, 31/7/2026. Disponible en: <https://www.cnn.com/2026/07/31/trump-hamas-disarmament-conditions.html>

[11] Daniel Johnson, “Gaza: 300 children killed in 300 days of Israeli-Hamas ‘ceasefire’”, *UN news*, 6/8/2026. Disponible en: <https://news.un.org/en/story/2026/08/1168088>

[12] “Full text of Oct. 9 Israel-Hamas deal on Trump’s plan for ‘comprehensive end’ to Gaza war”, *Times of Israel*, 14/10/2025. Disponible en: <https://www.timesofisrael.com/full-text-of-oct-9-israel-hamas-deal-on-trumps-plan-for-comprehensive-end-to-gaza-war/>

[13] “ Hamas says it will not disarm in Gaza before Israel withdrawal”, *Middle East Eye*, 31/7/2026. Disponible en: <https://www.middleeasteye.net/news/hamas-says-it-will-not-disarm-gaza-israeli-withdrawal>

[14] “ Netanyahu says no Israeli withdrawal from Gaza until Hamas has been completely disarmed”, *Associated Press*, 11/8/2026. Disponible en: <https://apnews.com/article/israel-palestinians-hamas-war-gaza-news-1215e52022856b9de9837237a0e188fa>

[15] Full Text of the Proposed Agreement on Hamas Disarmament and Israeli Withdrawal from Gaza, *Arab Center Washington DC*, 3/8/2026. Disponible en: <https://arabcenterdc.org/resource/full-text-of-the-proposed-agreement-on-hamas-disarmament-and-israeli-withdrawal-from-gaza/>

[16] “Behind Trump’s optimism: What the Hamas disarmament deal really means”, *Ynet Global*, 31/7/2026. Disponible en: <https://www.ynetnews.com/article/bjxf00sfrzl>

[17] “Airstrikes, shootings, hypothermia: The harsh reality of life in Gaza under US-backed ceasefire”, *Sky News*, 28/12/2025. Disponible en: <https://news.sky.com/story/airstrikes-shootings-hypothermia-the-harsh-reality-of-life-in-gaza-under-us-backed-ceasefire-13487924>

[18] “Israeli government nods to international stabilisation force in Gaza”, *al-Jazeera*, 26/7/2026. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2026/7/26/israeli-government-nods-to-international-stabilisation-force-in-gaza>

[19] “About the Northern Ireland Peace Process - an end to violence and a historic opportunity for a new beginning-”, Department of Foreign Affairs and Trade Ireland, sd. Disponible en: <https://www.ireland.ie/en/dfa/role-policies/northern-ireland/about-the-good-friday-agreement/>

[20] Gaza Roadmap.

[21] Art. 9, Gaza Roadmap.

[22] “Armed militia members are serving as Israeli agents in Gaza: Investigation”, *al-Jazeera*, 6/2/2026. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2026/2/6/armed-militia-members-are-serving-as-israeli-agents-in-gaza-investigation>

[23] Art. 10, Gaza Roadmap.

[24] “Full text of the agreement signed by Israel and Hamas to 'end the war' on Gaza”, *Middle East Eye*, 10/10/2025. Disponible en: <https://www.middleeasteye.net/news/full-text-agreement-signed-israel-and-hamas-end-war-gaza>

[25] “Full list of Israel's ceasefire violations in Gaza, seven months on”, *Middle East Eye*, 15/5/2026. Disponible en: <https://www.middleeasteye.net/news/seven-months-gaza-ceasefire-israeli-violations-ongoing>

[26] Rushdi Abualouf y Aleks Phillips, “Hamas confirms top commander killed in Israeli air strike”, *BBC*, 16/5/2026. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/articles/cx21jjwz1k1o>

[27] “Hamas leader abroad says Palestinians in Gaza must be given chance to heal”, *al-Jazeera*, 10/12/2025. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/video/newsfeed/2025/12/10/hamas-leader-says-palestinians-in-gaza-must-be-given-chance-to-heal#flips-6386278125112:0>

[28] “Hamas official says group would lay down its arms if an independent Palestinian state is established”, *Associated Press*, 25/4/2026. Disponible en: <https://apnews.com/article/hamas-khalil-alhayya-qatar-ceasefire-1967-borders-4912532b11a9cec29464eab234045438>

[29] “Hamas source to ToI: We'll hold talks on disarming, but we can't be forced to give up guns”, *The Times of Israel*, 9/12/2025. Disponible en: <https://www.timesofisrael.com/hamas-source-to-toi-well-hold-talks-on-disarming-but-we-cant-be-forced-to-give-up-guns/>

[30] “Report: Hamas still has up to 20,000 fighters, lost 90% of rockets and production sites”, *Ynet Global*, 21/10/2025. Disponible en: <https://www.ynetnews.com/article/h1zsnwscll>

[31] “IDF strikes Hamas rocket launcher in northern Gaza, citing ceasefire violation”, *The Times of Israel*, 10/3/2026. Disponible en: https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/idf-strikes-hamas-rocket-launcher-in-northern-gaza-citing-ceasefire-violation/

[32] “Palestinian legislative elections set for November 28”, *al-Jazeera*, 9/7/2026. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2026/7/9/palestinian-legislative-elections-set-for-november-28>

[33] “‘Lasting peace, security’: BoP reaches ‘historic’ Hamas disarmament deal, Trump announces”, *The Jerusalem Post*, 31/7/2026. Disponible en: <https://www.jpost.com/middle-east/article-904192>

[34] “‘Hamas says Palestinian resistance will not stop until 'occupation' ends”, *Yahoo News*, 31/7/2026. Disponible en: <https://www.yahoo.com/news/articles/hamas-says-palestinian-resistance-not-202958959.html>

[35] “Kushner has rare meeting with Hamas' leader on Gaza road map. A meeting with Netanyahu is next”, *PBS News*, 16/8/2026. Disponible en: <https://www.pbs.org/newshour/world/kushner-has-rare-meeting-with-hamas-leader-on-gaza-road-map-a-meeting-with-netanyahu-is-next>

[36] “Trump’s Board of Peace drops full Gaza recovery plan in favour of tiny pilot scheme”, *The Guardian*, 16/7/2026. Disponible en: <https://www.theguardian.com/world/2026/jul/16/trumps-board-of-peace-drops-full-gaza-recovery-plan-for-tiny-pilot-scheme>

[37] “‘Green Rafah’: Reconstruction or a new model of Israeli control?”, *The New Arab*, 9/8/2026. Disponible en: <https://www.newarab.com/news/green-rafah-reconstruction-or-new-model-israeli-control>

[38] “Former Israeli prime minister calls Gaza 'humanitarian city' a concentration camp”, *Middle East Eye*, 14/7/2025. Disponible en: <https://www.middleeasteye.net/news/israel-ehud-olmert-calls-gaza-humanitarian-city-concentration-camp>

[39] “Gazan firm to build UAE-funded housing complex in Israel-controlled south — sources”, *The Times of Israel*, 25/2/2026. Disponible en: <https://www.timesofisrael.com/gazan-firm-to-build-uae-funded-housing-complex-in-israel-controlled-south-sources/>

[40] “Israeli plans for Rafah ‘camp’ in Gaza slammed as continuation of genocide”, *al-Jazeera*, 28/1/2026. Disponible en: <https://www.aljazeera.com/news/2026/1/28/israel-plans-rafah-sorting-camp-slammed-as-continuation-of-genocide>

[41] “Israel will ‘finish the job’ in Gaza and seek Palestinians’ migration — defense minister”. *The Times of Israel*, 16/9/2026. Disponible en: https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/israel-will-finish-the-job-in-gaza-and-seek-palestinians-migration-defense-minister/

[42] “Disarmament: Northern Ireland Good Friday Agreement”, *Peace Accords Matrix*, University of Notre Dame, 10/4/1998. Disponible en: <https://peaceaccords.nd.edu/provision/disarmament-northern-ireland-good-friday-agreement>

[43] “Board of Peace envoy says full execution of Gaza plan only ‘guarantee’ Oct. 7 won’t recur”, *The Times of Israel*, 10/8/2026. Disponible en: <https://www.timesofisrael.com/board-of-peace-envoy-says-full-execution-of-gaza-plan-only-guarantee-oct-7-wont-recur/>

[44] “Israel barring recruits it vetted for Gaza police from leaving Strip for training”, *The Times of Israel*, 9/9/2026. Disponible en: <https://www.timesofisrael.com/israel-barring-recruits-it-vetted-for-gaza-police-from-leaving-strip-for-training/>

[45] “Gaza-bound technocrats draw up 71 rebuilding projects, which hinge on Israeli approval”, *The Times of Israel*, 16/9/2026. Disponible en: <https://www.timesofisrael.com/gaza-bound-technocrats-draw-up-71-rebuidling-projects-which-hinge-on-israeli-approval/>

[46] “Rebuilding Gaza: Urgent shelters needed as Israel blocks key supplies” *TRT World*, 3/2/2025. Disponible en: <https://www.trtworld.com/article/18261050>

[47] “Aid is finally arriving in Gaza. Now the problem is finding the lorries and engine oil to deliver it”, *The National*. Disponible en: <https://www.thenationalnews.com/news/mena/2026/08/21/gazas-rise-in-aid-deliveries-challenged-by-absence-of-engine-oil-needed-for-last-functioning-lorries/>

[48] “Israel objects to Türkiye, Qatar role in Gaza roadmap verification”, *Türkiye Today*, 3/8/2026. Disponible en: <https://www.turkiyetoday.com/region/israel-objects-to-turkiye-qatar-role-in-gaza-roadmap-verification-3225279>

[49] “We tried to kill Carter and Blair”, *The Jerusalem Post*, 7/9/2009. Disponible en: <https://www.jpost.com/middle-east/we-tried-to-kill-carter-and-blair/article-154037>

[50] Board of Peace [@BoardOfPeace], *As part of the process of decommissioning weapons in Gaza and enabling the transition to civilian governance and creating a safer future in the region for both Israelis and Palestinians in Gaza* [Tweet], X, 3/8/2026. Disponible en: <https://x.com/BoardOfPeace/status/2084333685869084696>

[51] “ Hamas official: We are still committed to Trump deal”, *CNN Watch*, 20/8/2026. Disponible en: <https://edition.cnn.com/2026/08/20/tv/video/amanpour-hamas-official-basem-naim>

[52] “How Israel kept Biden backing a Gaza war his administration wanted to end – report”, *The Jerusalem Post*, 26/7/2026. Disponible en: <https://www.jpost.com/israel-news/defense-news/article-903681>

[53] Muhammad Shehada, “Gaza's roadmap to nowhere: Why Israel won't give up control”, *The New Arab*, 1/9/2026. Disponible en: <https://www.newarab.com/analysis/gazas-roadmap-nowhere-why-israel-wont-give-control>